



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-1643/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, te Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4, odlučujući o žalbi dužnika kojeg zastupa punomoćnica Svjetlana Klobučar, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2656/2022-51 od 31. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2656/2022-51 od 31. ožujka 2023.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:  
„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4, 31. ožujka 2023. u 14,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.  
II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Gabelica, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52.  
III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4.  
IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.“

2. Prema obrazloženju, sud je na temelju stanja spisa primijenio odredbe čl. 6., 85. i 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i donio pobijano rješenje.

3. Dužnik je podnio pravovremenu žalbu protiv označenog prvostupanjskog rješenja iz svih žalbenih razloga. Navodi kako je sud očito nepotpuno i pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je zaključio (točka 2. obrazloženja) „da je predlagatelj

učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine...“, kao što je i pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je (u točki 2. obrazloženja pobijanog rješenja) naveo da je „na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 2. veljače 2023. punomoćnik dužnika priznao da dug temeljem zadužnica iznosi barem 5.000,00 EUR, a iz čega također proizlazi vjerojatnost tražbine predlagatelja prema dužniku. Osim toga ukazuje kako je sud više puta mijenjao osobu predlagatelja, a nije odgovorio na pitanje dužnika ima li stečajna upraviteljica Sindikalne stambene zadruge u stečaju suglasnost skupštine vjerovnika za podnošenje prijedloga za stečaj nad dužnikom i za davanje punomoći za zastupanje odvjetniku. Također navodi kako sud nije izvršio uvid u ispravu koju je dužnik dostavio na ročištu od 2. veljače 2023. koja bi pokazala kako neovlašteni predlagatelj nije učinio vjerojatnim da je u trenutku podnošenja prijedloga imao nenamirenu tražbinu prema dužniku. Predložio je da ovaj sud preinači pobijano rješenje i donese rješenje kojim se odbacuje prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OBLIVION d.o.o., a podredno da ukine ovo rješenje i vrati sudu prvog stupnja predmet na ponovno odlučivanje.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa je vidljivo kako je Financijska agencija predložila 14. prosinca 2021. provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, koji je pravomoćno obustavljen nakon što je vjerovnica Sindikalna stambena zadruga u stečaju predložila otvaranje stečajnog postupka navodeći kako ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.557.982,67 kn. Na poziv suda je uplatila predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn. Prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom je pokrenut rješenjem od 21. rujna 2022. te je zakazano ročište i naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti popis imovine i obveza dužnika. Rješenjem od 30. studenoga 2022. je imenovan Ante Gabelica iz Splita za privremenog stečajnog upravitelja dužnika i naloženo mu je podnošenje izvješća o postojanju stečajnog razloga, postojanju imovine i utvrđenje iznosa predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

6.1. Nadalje je vidljivo kako je sud nakon uvida u izvješće privremenog stečajnog upravitelja, rješenjem od 17. veljače 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana uplatiti predujam za pokriće troškova postupka u iznosu od 1.600,00 EUR, jer će sud u suprotnom otvoriti i zaključiti stečaj nad dužnikom. Budući da nitko nije uplatio predujam za pokriće troškova postupka sud je pravilno primijenio odredbu čl. 132. SZ-a i donio pobijano rješenje.

7. Neosnovano žalitelj ukazuje kako je sud mijenjao osobu predlagatelja, imajući u vidu postojanje najprije prijedloga Financijska agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka a zatim prijedloga Sindikalne stambene štedionice za provedbu stečajnog postupka. Nadalje, sud je nedvojbeno utvrdio kako je predlagateljica učinila vjerojatnom postojanje svoje tražbine prema dužniku, što dužnik nije s uspjehom osporio niti u prvostupanjskom postupku. U ovom stečajnom (izvanparničnom postupku) sud, također, nije dužan, kako neosnovano smatra žalitelj, provjeravati postojanje odluke skupštine vjerovnika u vezi podnošenja prijedloga za stečaj i davanja punomoći odvjetniku, jer je to propisano samo za vođenje parnica u vezi osporenih tražbina (čl. 230. SZ-a).

7.1. Dakle, sud je nakon pravilno provedenog postupka u kojem je utvrdio sve relevantne činjenice, odnosno ispunjenje pretpostavki za primjenu odredbi Stečajnog zakona, a posebice dužnikove nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. SZ-a), pravilno primijenio odredbe čl. 85., 132. i 289. SZ-a, što je jasno obrazložio.

8. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti dužnikovu žalbu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. travnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30858-0fe5e**

Kontrolni broj: **08108-d5028-83299**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.